

**ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ
НА ПРОИЗВОДСТВЕ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ
(СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА)**

Анна ШАРИНСКАЯ,
начальник отдела судебной практики
Хозяйственного суда Минской области

Эвелина ДУБОВИК,
главный специалист
отдела судебной практики
Хозяйственного суда Минской области

Материал подготовлен с использованием
правовых актов по состоянию
на 17 июля 2008 г.

Вопросы обязательного страхования в Беларуси регулируются Гражданским [кодексом](#) Республики Беларусь, [Положением](#) о страховой деятельности, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 25.08.2006 N 530 "О страховой деятельности" (далее - Положение), и другими нормативно-правовыми актами.

Так, в соответствии с [Положением](#) одним из видов обязательного страхования в нашей стране является обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Для целей обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний страховщик определен [Положением](#) как Белгосстрах, страхователь - организации (включая иностранные), их обособленные подразделения, а также физические лица, которые в соответствии с законодательством предоставляют работу гражданам Республики Беларусь, иностранным гражданам, лицам без гражданства, проживающим в Республике Беларусь, или привлекают к работе таких граждан, объект страхования - имущественные интересы застрахованных и иных физических лиц, связанные с утратой ими здоровья, профессиональной трудоспособности либо их смертью вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний согласно [п. 243](#) Положения подлежит жизнь или здоровье граждан:

выполняющих работу на основании трудового договора (контракта);

работающих по гражданско-правовому договору на территории страхователя и действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ либо действующих под контролем страхователя за безопасным ведением работ вне территории страхователя;

выполняющих работу на основе членства (участия) в организациях любых организационно-правовых форм;

являющихся учащимися, студентами учреждений образования всех видов, клиническими ординаторами, аспирантами, докторантами и привлекаемых к работам в период прохождения производственной практики (стажировки);

содержащихся в исправительных, лечебно-трудовых, воспитательно-трудовых учреждениях и привлекаемых к выполнению оплачиваемых работ.

В соответствии со [п. 245](#) Положения в случае нарушения страхователем срока регистрации (перерегистрации) у страховщика страхователь уплачивает страховые взносы за весь период уклонения от регистрации (перерегистрации) и штраф в размере 10 процентов от причитающейся к уплате за это время суммы страховых взносов. При нарушении страхователем срока уплаты страховых взносов страхователь уплачивает страховщику пеню в размере 1/360 ставки

рефинансирования Национального банка Республики Беларусь от суммы страхового взноса за каждый день просрочки после окончания периода, за который должен быть уплачен страховой взнос.

На основании указанных выше норм [Положения](#) за период 2007 год - первый квартал 2008 года филиалом по Минской области Белорусского республиканского унитарного страхового предприятия "Белгосстрах" (далее - Белгосстрах) направлено в Хозяйственный суд Минской области (в порядке искового производства) 12 заявлений (исков) о взыскании задолженности и санкций по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Указанные заявления рассмотрены судом по существу (по 9 - приняты решения об удовлетворении заявленных требований, по 3 - производства прекращены).

Так, например, по делу N 74-7/07 с ОАО "С" в пользу Белгосстраха судом взыскано 52047581 руб. неуплаченных страховых взносов, 32845677 руб. пени, всего 84893258 руб., а также 3166798 руб. госпошлины.

При изучении материалов дел указанной категории возникли вопросы относительно обоснованности подачи Белгосстрахом указанных исков о взыскании страховых взносов в суд.

Так, согласно [ч. 5 п. 246](#) Положения страховщик (применительно к [главе 14](#) Положения - Белгосстрах) вправе в бесспорном порядке осуществлять взыскание задолженности по страховым взносам, штрафов и пени в размерах, установленных законодательством, на основании распоряжения руководителя страховщика или одного из его заместителей с текущих (расчетных), вкладных (депозитных) счетов страхователя - юридического лица в белорусских рублях, за исключением счетов по учету бюджетных средств, средств Фонда социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, а также иных счетов, бесспорное взыскание с которых производится в установленном законодательством порядке.

Аналогичные нормы содержались и в [подп. 4.13 п. 4](#) Декрета Президента Республики Беларусь от 30.07.2003 N 18 "Об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" и в [п. 1](#) Указа Президента Республики Беларусь от 29.10.2004 N 527 "О взыскании задолженности по страховым взносам по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, штрафов и пени".

Представляется, что слово "вправе" в указанном контексте означает не возможность выбора (можно взыскивать бесспорно, а можно и не взыскивать), а то, что Белгосстрах наравне с такими государственными органами, как ИМНС и ФСЗН, наделен правом бесспорного списания денежных средств со счетов должников на основании распоряжения руководителя.

В соответствии с [абз. 5 ст. 42](#) Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее - ХПК) хозяйственный суд в порядке административного судопроизводства разрешает возникающие из административных и иных публичных правоотношений хозяйственные (экономические) споры и рассматривает иные дела, связанные с осуществлением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, в том числе о взыскании с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность, налогов, обязательных платежей, санкций, если иной порядок их взыскания не установлен законодательными актами.

В рассматриваемой ситуации [ч. 5 п. 246](#) Положения установлен иной (досудебный) бесспорный порядок взыскания обязательных платежей и санкций.

Согласно [абз. 3 ч. 1 ст. 160](#) ХПК к исковому заявлению (заявлению) прилагаются документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка урегулирования спора с ответчиком, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором.

В данной ситуации, по мнению авторов, документом, подтверждающим соблюдение досудебного порядка урегулирования спора, должен быть документ, подтверждающий невозможность бесспорного списания денежных средств со счета должника (справка банка об отсутствии денежных средств на счете должника и др.).

В материалах дел указанной категории такие документы отсутствуют.

Кроме того, полагаем, что в рассматриваемой ситуации должны заявляться требования об

обращении взыскания на имущество, поскольку денежные средства взыскать не представляется возможным.

В соответствии со [ст. 162](#) ХПК судья оставляет исковое заявление без движения, если при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству будет установлено, что оно подано с нарушением требований, установленных [статьями 159](#) и [160](#) ХПК.

При неисполнении определения хозяйственного суда об оставлении искового заявления без движения суд возвращает исковое заявление по основанию, предусмотренному [абз. 2 ч. 1 ст. 163](#) ХПК.

Аналогичные нормы только в отношении взыскания обязательных платежей налоговыми органами содержатся в [п. 15](#) постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 19.05.2005 N 21 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Общей части Налогового кодекса Республики Беларусь", в соответствии с которым при рассмотрении исков налоговых органов о взыскании налога, сбора (пошлины), пени за счет имущества плательщика (иного обязанного лица) в связи с отсутствием (недостаточностью) денежных средств на расчетном счете хозяйственным судам необходимо иметь в виду, что при подаче искового заявления истец должен указать обстоятельства, на которых основаны иски, и представить хозяйственному суду соответствующее решение о наличии у плательщика (иного обязанного лица) неисполненного налогового обязательства, доказательства о невозможности бесспорного взыскания денежных средств, опись арестованного имущества, решение о наложении ареста на имущество. В случае непредставления таких доказательств хозяйственный суд оставляет исковое заявление без движения ([ст. 162](#) ХПК), а при неисполнении определения хозяйственного суда об оставлении искового заявления без движения - возвращает исковое заявление по основанию, предусмотренному [абз. 2 ч. 1 ст. 163](#) ХПК.

Таким образом, считаем, что если законодатель наделил Белгосстрах правом бесспорного списания, установив при этом его специальный порядок такой же, как и для ИМНС и ФСЗН, то он должен быть соблюден до обращения в суд.

Подая в суд заявление об обращении взыскания на имущество должника, Белгосстрах должен представить суду документ, подтверждающий невозможность бесспорного списания денежных средств со счета должника (справку банка об отсутствии денежных средств на счете должника и др.).

В случае несоблюдения этого требования заявление Белгосстраха подлежит оставлению без движения, а при неисполнении определения хозяйственного суда об оставлении искового заявления без движения - возвращению.

Тем более что несоблюдение этого порядка повлекло наложение на должников по указанным делам дополнительных (неосновательных) расходов по уплате государственной пошлины (до вступления в силу [Закона](#) Республики Беларусь от 10.01.1992 N 1394-XII "О государственной пошлине" (в редакции от 26.12.2007), которым стороны освобождены от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах, связанным со страхованием и государственным регулированием страховой деятельности).

Также хотелось бы обратить внимание на тот факт, что по указанным делам заявления о взыскании страховых взносов, санкций поданы в суд в форме исков, стороны обозначены судом как истцы и ответчики.

Вместе с тем в соответствии с [абз. 3 ст. 7](#) ХПК обращение в хозяйственный суд осуществляется в форме заявления по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.

Согласно [абз. 5 ст. 42](#) ХПК хозяйственный суд в порядке административного судопроизводства разрешает возникающие из административных и иных публичных правоотношений хозяйственные (экономические) споры и рассматривает иные дела, связанные с осуществлением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, в том числе о взыскании с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность, налогов, обязательных платежей, санкций, если иной порядок их взыскания не установлен законодательными актами.

Представляется, что в данной ситуации Белгосстрах взыскивает обязательные платежи и формой обращения в суд является заявление.

В соответствии с [ч. 1 ст. 59](#) ХПК заявителями являются юридические лица, организации, не являющиеся юридическими лицами, индивидуальные предприниматели и граждане, подавшие в хозяйственный суд заявления и (или) жалобы в случаях, предусмотренных [ХПК](#) и иными законодательными актами о судопроизводстве в хозяйственных судах, и вступившие в хозяйственный процесс на основании этих заявлений и (или) жалоб.

Согласно [Разъяснению](#) Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 08.06.2006 N 04-08/1127 "О некоторых вопросах разрешения споров в порядке административного судопроизводства" дела о взыскании с юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную хозяйственную (экономическую) деятельность, налогов, обязательных платежей, санкций, в том числе о взыскании задолженности за счет имущества должника, отнесены к подведомственности хозяйственных судов.

В частности, требования о взыскании задолженности за счет имущества должника могут быть заявлены в порядке приказного производства ([ст. 220](#) ХПК) и путем подачи заявления ([абз. 3 ст. 7](#) ХПК) в порядке, установленном [гл. 18](#) ХПК для предъявления иска.

Особенности рассмотрения таких дел обусловлены спецификой административных и иных публичных правоотношений, связывающих участвующих в таких делах лиц.

Так, с учетом [абз. 3 ст. 7](#) ХПК лицами, участвующими в деле, выступают соответственно заявитель и заинтересованное лицо ([ст. 54, 59](#) ХПК); возврат заявления осуществляется без учета мнения заинтересованного лица ([абз. 13 ст. 151](#) ХПК); в ходе судебного разбирательства не может быть заключено мировое соглашение ([ст. 121](#) ХПК); дело не может быть передано на разрешение международного арбитражного (третейского) суда ([ст. 40](#) ХПК); по нему не применяются правила договорной подсудности ([ст. 52](#) ХПК); не может быть предъявлен встречный иск ([ст. 167](#) ХПК), а также не допускается замена лиц, участвующих в деле ([ст. 61](#) ХПК).

Таким образом, полагаем, что по делам указанной категории лицами, участвующими в деле, выступают соответственно заявитель и заинтересованное лицо.

Также изучение данной категории дел показало, что из материалов большинства из них усматривается наличие согласия должников с требованиями заявителя (акты сверки, ответы на претензии и др.).

Несомненно, выбор вида судопроизводства (исковое или приказное) принадлежит заявителю, однако считаем, что при наличии согласия должника с суммами задолженности и санкций наиболее целесообразно обращаться с такими требованиями в порядке приказного производства, поскольку это наиболее простой и эффективный на сегодняшний день способ взыскания задолженности.